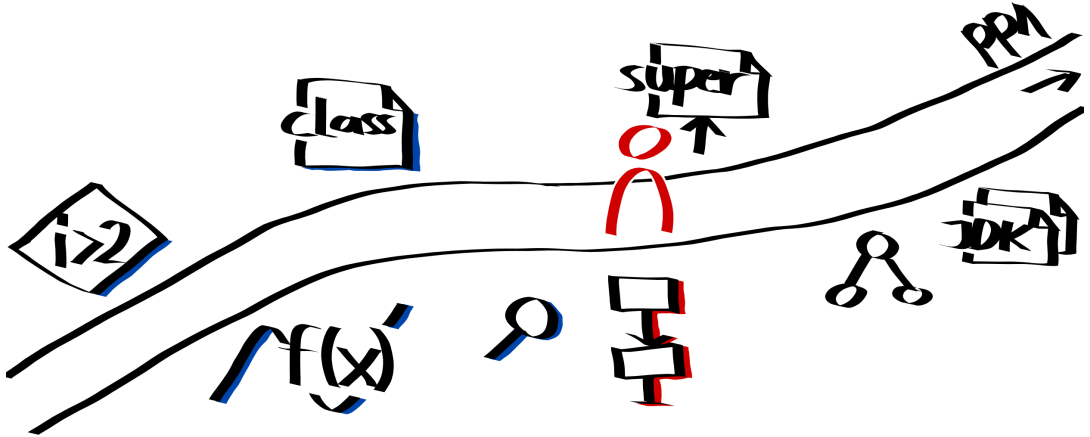


Kapitel 5: Listen & generische Datentypen

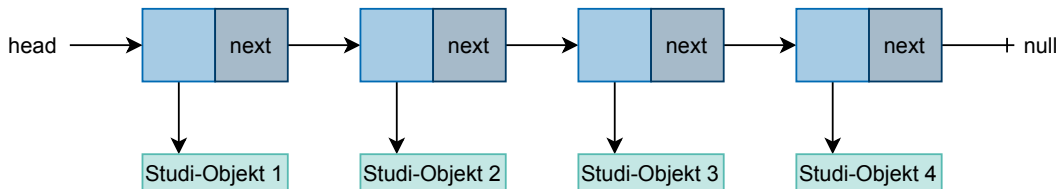
VL 18: Generics

Wo stehen wir gerade?



Könnte man ein Liste für Objekte programmieren?

Ja!



Anpassungen am Code:

- Node-Klasse speichert Studi-Objekte statt int-Werte
- `insert` nimmt Studi-Objekt statt Integer
- ...

So könnten wir auch eine Liste für Bälle erstellen

```
1 public class BallList {
2     private class Node {
3         private Ball element = null;
4         private Node next = null;
5
6         private Node(Ball e, Node n) {
7             this.element = e;
8             this.next = n;
9         }
10    }
11
12    private Node head = null;
13
14    public void insert(Ball ball) {
15        head = new Node(ball, head);
16    }
17 }
```

```
1 public class StudiList {
2     private class Node {
3         private Studi element = null;
4         private Node next = null;
5
6         private Node(Studi e, Node n) {
7             this.element = e;
8             this.next = n;
9         }
10    }
11
12    private Node head = null;
13
14    public void insert(Studi studi) {
15        head = new Node(studi, head);
16    }
17 }
```

Gibt es ein Problem bei diesem Ansatz?

- Bräuchten für jede Klasse eine eigene Listen-Implementierung
- Lösung? Interfaces funktionieren nicht ...
 - Typ-Information geht verloren
 - ⇒ können mit Listenelementen nur das machen, was das Interface vorgibt
 - ⇒ oder müssen zur Laufzeit casten (fehleranfällig)
 - bestehende Klassen (z. B. String) implementieren Interface nicht
 - ! Mischen verschiedener Typen in derselben Liste möglich

- Idee: Variablen für Datentypen
- in Java: Generics
- Statt konkrete Variablen-Typen Verwendung von Typ-Variablen, z. B. `T`
- Deklaration der Variablen mit spitzen Klammern nach Klassenname

```
1 public class List<T> {  
2  
3     private class Node {  
4         private T element = null;  
5         private Node next = null;  
6  
7         private Node(T element, Node next) {  
8             this.element = element;  
9             this.next = next;  
10        }  
11    }
```

¹Generische Typen (parametrischer Polymorphismus)

```
1 public class List<T> {  
2  
13     private Node head = null;  
14  
15     public void insert(T object) {  
16         head = new Node(object, head);  
17     }  
18  
19     public T first() {  
20         return head.element;  
21     }  
22 }
```



```
1 List<String> stringList = new List<String>();  
2 stringList.insert("World");  
3 stringList.insert("Hello");  
4  
5 String firstElement = stringList.first();  
6 System.out.println(firstElement); // "Hello"
```

- Angabe des konkreten Typs bei Deklaration und Konstruktoraufruf
 - konkreter Typ kann Klasse oder Interface sein
- Zeile 1 darf auch abgekürzt werden:

```
List<String> stringList = new List<>();
```

- nur Objekttypen für Typvariable einsetzbar
- folgendes funktioniert **nicht**:

```
List<int> intList = new List<int>();
```

- Lösung?

Typvariablen und primitive Datentypen

- nur Objekttypen für Typvariable einsetzbar
- folgendes funktioniert **nicht**:

```
List<int> intList = new List<int>();
```

- Lösung: Benutzung der Klasse Integer

```
11 List<Integer> intList = new List<Integer>();  
12 intList.insert(1);
```

- primitive Integer automatisch in Integer-Objekte umgewandelt (Autoboxing)
- funktioniert analog für alle primitiven Datentypen
- ! wie bei String-Objekten gilt: zwei Integer-Objekte mit gleichem Inhalte nicht unbedingt ==

Benutzen die fertigen Listen im JDK auch Generics?

Benutzen die fertigen Listen im JDK auch Generics?

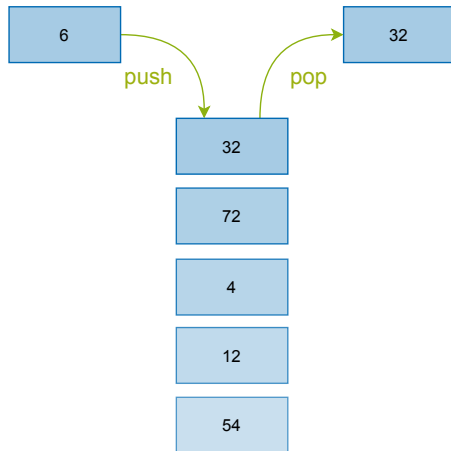
Ja!

Sehen wir uns später noch genauer an ...

```
1 import java.util.List;
2 import java.util.LinkedList;
3
4 public class ListJdkDemo {
5
6     public static void main(String[] args) {
7         List<String> list = new LinkedList<String>();
8         // LinkedList<T> implementiert das Interface List<T>
9
10        list.add("Hello");
11        String firstElement = list.get(0);
12    }
13
14 }
```

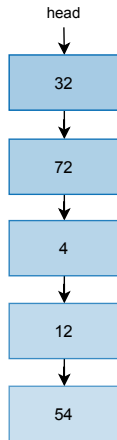
Datenstruktur mit folgenden Operationen:

- `push`: fügt neues Element ein
 - `pop`: entfernt zuletzt eingefügtes Element und gibt es zurück
- Last-In-First-Out-Prinzip (LIFO)



Datenstruktur mit folgenden Operationen:

- `push`: fügt neues Element ein
 - `pop`: entfernt zuletzt eingefügtes Element und gibt es zurück
- Last-In-First-Out-Prinzip (LIFO)



- einfache Rechnungen von Standardeingabe lesen und ausführen (Interpreter):
 - $1 + 2 \Rightarrow 3$
 - $4 * 2 \Rightarrow 8$
- Vorschläge?

- einfache Rechnungen von Standardeingabe lesen und ausführen (Interpreter):
 - `1 + 2` \Rightarrow 3
 - `4 * 2` \Rightarrow 8
- Vorschläge?

```
1 Scanner stdin = new Scanner(System.in);
2
3 int a = stdin.nextInt();
4 String operator = stdin.next();
5 int b = stdin.nextInt();
6
7 switch(operator) {
8     case "+":
9         System.out.println(a + b);
10        break;
11    case "*":
12        System.out.println(a * b);
13        break;
14 }
```

- Ziel: Ausdrücke der Form $(1 + ((2 + 3) * (4 * 5)))$

²vereinfachte Form ohne Operatorpräzedenzen und mit expliziter Klammerung

- Ziel: Ausdrücke der Form $(1 + ((2 + 3) * (4 * 5)))$
- Shunting-yard-Algorithmus² (Edsger Dijkstra):
 - Operator?
 - auf Operator-Stack pushen
 - Operand?
 - auf Operanden-Stack pushen
 - öffnende Klammer
 - ignorieren
 - schließende Klammer
 - Operator o und zwei Operanden a, b popen, Ergebnis $a o b$ auf Operanden-Stack pushen

²vereinfachte Form ohne Operatorpräzedenzen und mit expliziter Klammerung

Wie klappt das?

(1 + ((2 + 3) * (4 * 5)))

- Operanden:
- Operatoren:

Wie klappt das?

(**1** + ((2 + 3) * (4 * 5)))

- Operanden: 1
- Operatoren:

Wie klappt das?

(1 + ((2 + 3) * (4 * 5)))

- Operanden: 1
- Operatoren: +

Wie klappt das?

(1 + ((2 + 3) * (4 * 5)))

- Operanden: 1
- Operatoren: +

Wie klappt das?

(1 + ((2 + 3) * (4 * 5)))

- Operanden: 1
- Operatoren: +

Wie klappt das?

(1 + ((2 + 3) * (4 * 5)))

- Operanden: 1 2
- Operatoren: +

Wie klappt das?

(1 + ((2 + 3) * (4 * 5)))

- Operanden: 1 2
- Operatoren: + +

Wie klappt das?

(1 + ((2 + **3**) * (4 * 5)))

- Operanden: 1 2 3
- Operatoren: + +

Wie klappt das?

$(1 + ((2 + 3) * (4 * 5)))$

- Operanden: 1 5
- Operatoren: +

(Aha, $(2 + 3)$ wird also quasi durch 5 ersetzt.)

Wie klappt das?

(1 + ((2 + 3) * (4 * 5)))

- Operanden: 1 5
- Operatoren: + *

Wie klappt das?

(1 + ((2 + 3) * (4 * 5)))

- Operanden: 1 5
- Operatoren: + *

Wie klappt das?

(1 + ((2 + 3) * (**4** * 5)))

- Operanden: 1 5 4
- Operatoren: + *

Wie klappt das?

(1 + ((2 + 3) * (4 * 5)))

- Operanden: 1 5 4
- Operatoren: + * *

Wie klappt das?

(1 + ((2 + 3) * (4 * 5)))

- Operanden: 1 5 4 5
- Operatoren: + * *

Wie klappt das?

(1 + ((2 + 3) * (4 * 5)))

- Operanden: 1 5 20
- Operatoren: + *

(Aha, $(4 \cdot 5)$ wird also quasi durch 20 ersetzt.)

Wie klappt das?

(1 + ((2 + 3) * (4 * 5)))

- Operanden: 1 100
- Operatoren: +

Wie klappt das?

(1 + ((2 + 3) * (4 * 5)))

- Operanden: 101
- Operatoren:

- Algorithmus klappt auch, wenn Operator nach Operanden (Reverse Polish Notation³):

(1 ((2 3 +) (4 5 *) *) +)

- Klammern sind dann redundant:

1 2 3 + 4 5 * * +

³Postfixnotation, im Gegensatz zur Präfixnotation des polnischen Mathematikers Jan Łukasiewicz

- Algorithmus klappt auch, wenn Operator nach Operanden (Reverse Polish Notation³):

(1 ((2 3 +) (4 5 *) *) +)

- Klammern sind dann redundant:

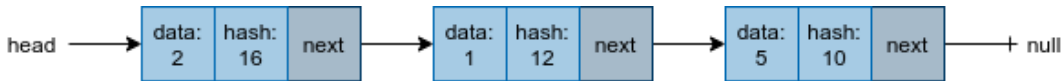
1 2 3 + 4 5 * * +

- Anwendungen:
 - Programmiersprachen: Postscript, JVM-Bytecode, ...
 - spezielle Taschenrechner

iconst_1
iconst_2
iconst_3
iadd
iconst_4
iconst_5
imul
imul
iadd

³Postfixnotation, im Gegensatz zur Präfixnotation des polnischen Mathematikers Jan Łukasiewicz

- nur Einfügen auf einer Seite, kein Löschen
- zusätzlicher *Hashwert*^{→später}, der sich aus Node-Inhalt und Vorgänger-Hash berechnet
 - ermöglicht Prüfung, ob doch (irgendwie) nachträglich Inhalte verändert wurden



(unsichere) Hashfunktion hier im Beispiel: $2 \cdot \text{data} + \text{Vorgänger-Hash}$

Sie können am Ende der Woche ...

- Generische Datentypen **erstellen**.
- Generische Datentypen **verwenden**.

Generics `<T>` `LinkedList<String>`
`new LinkedList<>();`

- Listen und Arrays
- Verkettete Liste