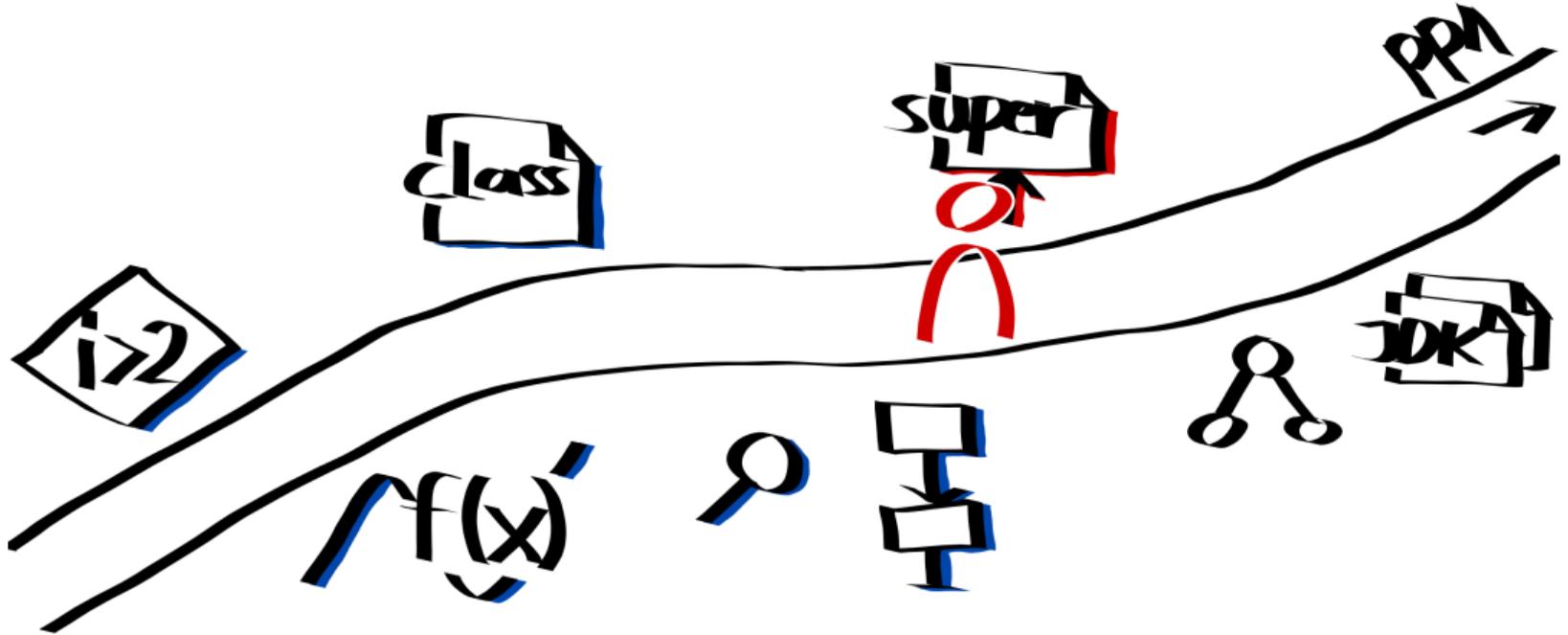


Kapitel 6: Vererbung & Fehlerbehandlung

VL 19: Vererben & Überschreiben



Wo stehen wir gerade?




```
1 public class Vehicle {
2
3     private double speed = 0;
4
5     public void accelerate(double speed) {
6         this.speed += speed;
7     }
8
9     public double getSpeed() {
10        return speed;
11    }
12
13 }
```

```
1 public class Car extends Vehicle {
2
3     private int charge = 0;
4
5     public void chargeBattery(int charge) {
6         this.charge += charge;
7     }
8
9     public int getCharge() {
10        return charge;
11    }
12
13 }
```

- Vehicle ist *Oberklasse* (oder: *Basisklasse*, *Superklasse*) von Car. (Generalisierung)
- Car ist *Unterklass* (oder: *abgeleitete Klasse*) von Vehicle. (Spezialisierung)
- Car *erbt* von Vehicle.

- Unterklasse hat automatisch Zugriff auf alle nicht-privaten Methoden und Variablen von Oberklasse
- Objekt besitzt im Heap alle Eigenschaften (Objektvariablen), auch geerbte

```
1 Car car = new Car();  
2 car.chargeBattery(4);  
3 car.accelerate(10);  
4  
5 System.out.println(car.getCharge());  
6 System.out.println(car.getSpeed());
```

```
% java VehicleDemo  
4  
10.0
```

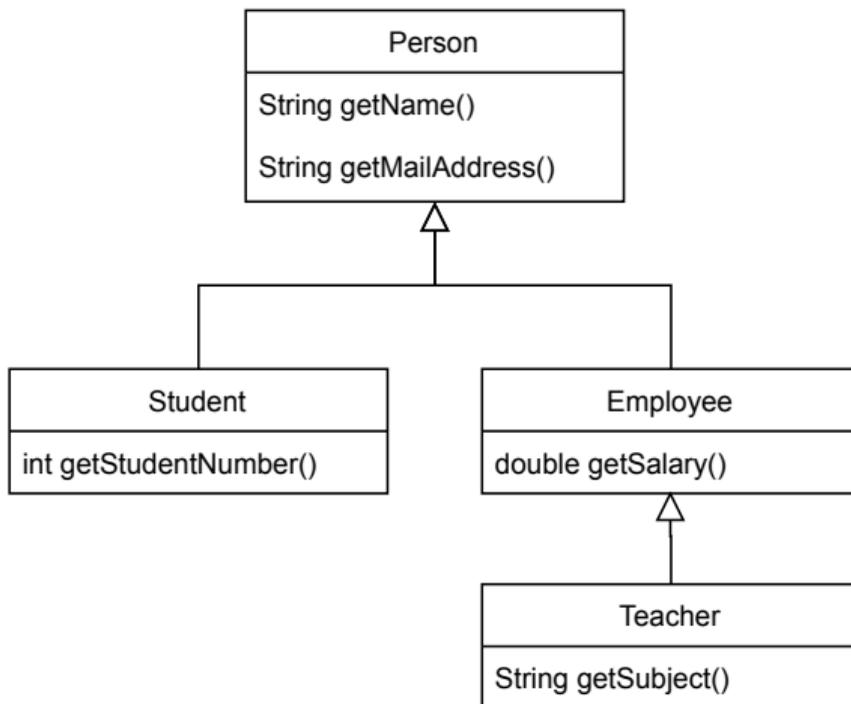
Funktioniert das?

```
1 Vehicle car2 = new Car();  
2 car2.accelerate(10);  
3 car2.chargeBattery(4);
```

```
1 Vehicle car2 = new Car();  
2 car2.accelerate(10);  
3 car2.chargeBattery(4);
```

- Objekte können in Variable vom Typ der Oberklasse gespeichert werden (Polymorphie)
- Aber: nur noch Methoden des deklarierten Typs verwendbar
⇒ Zeile 2 klappt, aber Zeile 3 klappt **nicht**

Beispiele für Vererbungshierarchien: Personen



Ergibt der Methodenaufruf Sinn?

```
1 public static Employee richerPerson(Employee employee1, Employee employee2) {  
2     if(employee1.getSalary() < employee2.getSalary()) {  
3         return employee2;  
4     }  
5     return employee1;  
6 }
```

```
1 Teacher sascha = new Teacher("Sascha", "1234@hhu.de", 4074, "Progra");  
2 Employee kim = new Employee("Kim", "1337@hhu.de", 5872);  
3  
4 Employee e1 = richerPerson(sascha, kim);
```

Ergibt der Methodenaufruf Sinn?

```
1 public static Employee richerPerson(Employee employee1, Employee employee2) {  
2     if(employee1.getSalary() < employee2.getSalary()) {  
3         return employee2;  
4     }  
5     return employee1;  
6 }
```

```
1 Teacher sascha = new Teacher("Sascha", "1234@hhu.de", 4074, "Progra");  
2 Employee kim = new Employee("Kim", "1337@hhu.de", 5872);  
3  
4 Employee e1 = richerPerson(sascha, kim);
```

Ja!

- Methode, die etwas mit einem Typen sinnvoll anfangen kann, kann es auch mit allen Untertypen

Ergibt der Methodenaufruf Sinn?

```
1 public static Employee richerPerson(Employee employee1, Employee employee2) {  
2     if(employee1.getSalary() < employee2.getSalary()) {  
3         return employee2;  
4     }  
5     return employee1;  
6 }
```

```
1 Person alice = new Person("Alice", "1265@hhu.de");  
2 Person bob = new Person("Bob", "1532@hhu.de");  
3  
4 Employee e2 = richerPerson(alice, bob);
```

Ergibt der Methodenaufruf Sinn?

```
1 public static Employee richerPerson(Employee employee1, Employee employee2) {  
2     if(employee1.getSalary() < employee2.getSalary()) {  
3         return employee2;  
4     }  
5     return employee1;  
6 }
```

```
1 Person alice = new Person("Alice", "1265@hhu.de");  
2 Person bob = new Person("Bob", "1532@hhu.de");  
3  
4 Employee e2 = richerPerson(alice, bob);
```

Nein (Compilezeitfehler)

- Methode funktioniert nur sinnvoll mit Employee und Untertypen

Ergibt der Methodenaufruf Sinn?

```
1 public static Employee richerPerson(Employee employee1, Employee employee2) {  
2     if(employee1.getSalary() < employee2.getSalary()) {  
3         return employee2;  
4     }  
5     return employee1;  
6 }
```

```
1 Teacher eve = new Teacher("Eve", "234@hhu.de", 4074, "Progra");  
2 Person trudy = new Employee("Trudy", "007@hhu.de", 5872);  
3  
4 Employee e3 = richerPerson(eve, trudy);
```

Ergibt der Methodenaufruf Sinn?

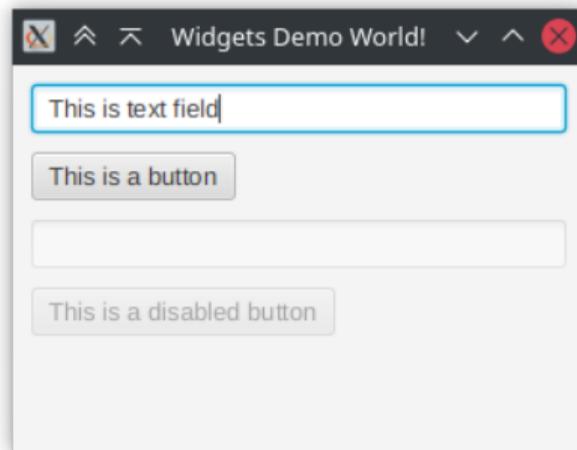
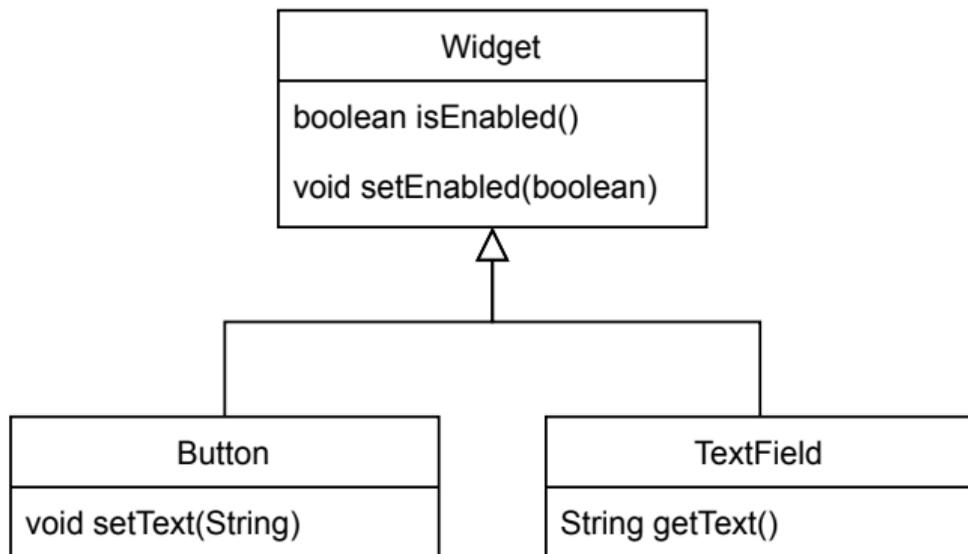
```
1 public static Employee richerPerson(Employee employee1, Employee employee2) {  
2     if(employee1.getSalary() < employee2.getSalary()) {  
3         return employee2;  
4     }  
5     return employee1;  
6 }
```

```
1 Teacher eve = new Teacher("Eve", "234@hhu.de", 4074, "Progra");  
2 Person trudy = new Employee("Trudy", "007@hhu.de", 5872);  
3  
4 Employee e3 = richerPerson(eve, trudy);
```

Nein (Compilezeitfehler)

→ Variablentyp zur Compilezeit ist entscheidend

Beispiele für Vererbungshierarchien: UI-Widgets



Ist diese Vererbung sinnvoll?

Ein Fahrrad hat einen Sattel:

```
1 import java.awt.Color;
2
3 public class Sattel {
4     private Color farbe;
5
6     public void setFarbe(Color farbe) {
7         this.farbe = farbe;
8     }
9 }
```

```
1 public class Fahrrad extends Sattel {
2     private double aktuelleEnergie;
3
4     public void laden(double energie) {
5         this.aktuelleEnergie +=
6             ↪ energie;
7     }
8 }
```

Ist diese Vererbung sinnvoll?

Ein Fahrrad hat einen Sattel:

```
1 import java.awt.Color;
2
3 public class Sattel {
4     private Color farbe;
5
6     public void setFarbe(Color farbe) {
7         this.farbe = farbe;
8     }
9 }
```

```
1 public class Fahrrad extends Sattel {
2     private double aktuelleEnergie;
3
4     public void laden(double energie) {
5         this.aktuelleEnergie +=
6             ↪ energie;
7     }
8 }
```

Faustregel: Vererbung nur sinnvoll, wenn eine Ist-ein-Beziehung besteht:

- Ein Fahrrad *ist ein* Fahrzeug.
- Ein Fahrrad *ist ein* Sattel.

Bessere Lösung?

→ Hat-ein-Beziehungen über Instanzvariablen darstellen

```
1 public class GutesFahrrad {  
2     private double aktuelleEnergie;  
3     private Sattel sattel;  
4  
5     public void charge(double energie) {  
6         this.aktuelleEnergie += energie;  
7     }  
8 }
```

Regel

Wenn U von O erbt, dann müssen überall dort, wo O-Objekte verwendet werden können, auch U-Objekte verwendet werden können, ohne dass sich gewünschte Eigenschaften (z. B. Korrektheit) verändern.

Formal: Wenn für alle O-Objekte eine Eigenschaft P gilt, dann muss P auch für alle U-Objekte gelten.

Regel

Wenn U von O erbt, dann müssen überall dort, wo O-Objekte verwendet werden können, auch U-Objekte verwendet werden können, ohne dass sich gewünschte Eigenschaften (z. B. Korrektheit) verändern.

Formal: Wenn für alle O-Objekte eine Eigenschaft P gilt, dann muss P auch für alle U-Objekte gelten.

Quadrat extends Rechteck

Ist das eine gute Idee?

Regel

Wenn U von O erbt, dann müssen überall dort, wo O-Objekte verwendet werden können, auch U-Objekte verwendet werden können, ohne dass sich gewünschte Eigenschaften (z. B. Korrektheit) verändern.

Formal: Wenn für alle O-Objekte eine Eigenschaft P gilt, dann muss P auch für alle U-Objekte gelten.

`Quadrat extends Rechteck`

Ist das eine gute Idee?

- kommt auf konkrete Klassen an
- Gibt es `Rechteck.setWidth`, `Rechteck.setHeight`, `Rechteck.getArea`?
⇒ Vererbung schlechte Idee (Warum?)¹

¹ auch bekannt als Kreis-Ellipse-Problem

- Unterklassen können Verhalten von **Instanzmethoden** der Oberklasse anpassen
 - ! Signaturen müssen exakt gleich sein
- zur Laufzeit entschieden, welche Instanzmethode in welcher Klasse aufgerufen wird (Laufzeitpolymorphismus)
 - zuerst: Definiert Klasse der Instanz die Methode?
 - wenn nein: Nachschlagen in direkter Oberklasse
 - Oberklasse schlägt ggf. in ihrer Oberklasse nach usw.
 - wenn in keiner Oberklasse vorhanden: Compilerfehler

Beispiel zum Überschreiben

```
1 public class Ball extends FlyingObject {
2
3     private final double radius;
4
5     public Ball(double radius) {
6         this.radius = radius;
7     }
8
9     public String toString() {
10        return "Farbe: " + getColor()
11            + ", r=" + radius;
12    }
13
14 }
```

```
1 import java.awt.Color;
2
3 public class FlyingObject {
4
5     private Color color;
6
7     public FlyingObject() {
8         int c = (int)(Math.random() * 255);
9         this.color = new Color(c, c, c);
10    }
11
12    public Color getColor() {
13        return color;
14    }
15
16    public String toString() {
17        return "Farbe: " + color;
18    }
19
20 }
```

Wird hier immer der Radius mit ausgegeben?

```
1 Ball ball1 = new Ball(10);  
2 System.out.println(ball1.toString());  
3  
4 FlyingObject ball2 = new Ball(20);  
5 System.out.println(ball2.toString());
```

Wird hier immer der Radius mit ausgegeben?

```
1 Ball ball1 = new Ball(10);  
2 System.out.println(ball1.toString());  
3  
4 FlyingObject ball2 = new Ball(20);  
5 System.out.println(ball2.toString());
```

```
% java Balls  
Farbe: java.awt.Color[r=161,g=161,b=161], r=10.0  
Farbe: java.awt.Color[r=41,g=41,b=41], r=20.0
```

- Java schlägt zuerst in der Klasse der `ball2`-Instanz nach
- entscheidend ist, welche Klasse das Objekt hat, das zur Laufzeit in der Variable steht
- ! gilt nur für Instanzmethoden

- Zweck: Aufruf der Implementierung in der Oberklasse
→ Wiederverwendung von Code
- hier: `super.toString()` ruft `toString()` in Oberklasse auf

```
1 public class Ball extends FlyingObject {
2
3     private final double radius;
4
5     public Ball(double radius) {
6         this.radius = radius;
7     }
8
9     public String toString() {
10        return super.toString() + ", r=" + radius;
11    }
12
13 }
```

```
9  @Override
10 public String toString() {
11     return super.toString() + ", r=" + radius;
12 }
```

- Darf vor Methode stehen, die eine Methode überschreibt
- Warum ist das sinnvoll?

```
9  @Override
10 public String toString() {
11     return super.toString() + ", r=" + radius;
12 }
```

- Darf vor Methode stehen, die eine Methode überschreibt
- Warum ist das sinnvoll?
 - Compiler prüft, ob Methode in Oberklasse oder implementiertem Interface existiert
 - Vermeidung von Tippfehlern (z. B. nicht exakt gleiche Signatur)

⇒ zur Sicherheit immer `@Override` verwenden
- Programmierpraktikum: weitere Annotation (die auch Verhalten zur Laufzeit beeinflussen)

- Wenn Klasse nicht explizit erbt: erbt von `Object`
 - ⇒ Alle Klassen erben direkt oder indirekt von `Object`
- `Object` enthält u. a.² Standardimplementierungen von
 - `String toString()`: gibt Klassennamen und sog. Hashcode^{→später} aus
 - ⇒ wir haben die ganze Zeit schon dieses Standardverhalten überschrieben
 - `boolean equals(Object)`: prüft Gleichheit der Referenzen (wie `==`)

²für Interessierte: vollständige Liste unter

<https://docs.oracle.com/en/java/javase/11/docs/api/java.base/java/lang/Object.html>

println revisited

```
1 System.out.println(ball1.toString());
```

- Ruft `System.out.println(String)` auf

println revisited

```
1 System.out.println(ball1.toString());
```

- Ruft `System.out.println(String)` auf

```
2 System.out.println(ball1);
```

```
1 System.out.println(ball1.toString());
```

- Ruft `System.out.println(String)` auf

```
2 System.out.println(ball1);
```

- Ruft `System.out.println(Object)` auf
- `println` wiederum ruft `Object.toString()` auf
- `Object.toString()` wurde durch `Ball.toString()` überschrieben

Sie können am Ende der Woche ...

- Klassen **schreiben**, die von anderen Klassen erben.
- Polymorphie im Zusammenhang mit Vererbung **benutzen**.
- Instanzmethoden **überschreiben**.
- `super` **verwenden**, um Methoden der Oberklasse aufzurufen.

Vererbung

Unterklasse

hat-ein

```
@Override
```

extends

Vererbungshierarchie

Überschreiben

Object

Oberklasse

ist-ein

```
super.toString()
```